

OK1SQK. Zpráva o činnosti.

1. Úvod.

Vážení delegáti sjezdu ČRK, milí přátelé!

Dovolte mi, abych Vám touto cestou podal zprávu o své činnosti člena rady ČRK v uplynulém funkčním období, tj. od 14. března 2009. Tuto formu a cestu sdělení jsem zvolil jednak proto, že doba vyhrazena pro jednotlivé diskutující na tomto sjezdu je poměrně krátká a mému sdělení by nemusela postačovat, a dále proto, že má připomínka k návrhu sjezdové zprávy otištěné v Radioamatéru 1-2013 i v Druhém mimořádném předsjezdovém čísle Bulletinu ČRK 2013, byla ignorována. Zastávám proto názor, že mám rovněž právo vyjádřit svůj pohled na činnost v uplynulém období nejen ve sjezdové diskuzi, ale i v předchozím období a písemnou formou.

Jedná se o můj subjektivní pohled, takže plně respektuji skutečnost, že názor jiných členů ČRK může být odlišný. Na rozdíl od některých kolegů z rady jsem však přesvědčen, že činnost rady ČRK musí být pro všechny členy občanského sdružení Český radioklub zcela průhledná a bez jakýchkoli tajemství. Podle mého přesvědčení by mohla být přenášena v přímém video přenosu, takže ani v této zprávě nebudu nic skrývat a popíšu věci tak, jak jsem je subjektivně vnímal.

Začnu tím, o čem jsem jako kandidát do rady ČRK hovořil na minulém sjezdu. Dovolím si uvést následující část svého vystoupení:

„Zastávám názor, že špičkových závodníků je zapotřebí si vážit a všemožně je podporovat, neboť reprezentují naši zemi v Evropě i ve světě. Nemyslím si ale, že by se Český radioklub měl stát jen servisní organizací pro tuto reprezentaci, která představuje jen malou část členské základny. Je nutné, aby v činnosti ČRK našlo své místo co nejvíce radioamatérů celého širokého spektra zájmů a odborností. Jako mimořádně vážný úkol vidím odbornou výchovu mládeže, jako našich nástupců, a i nových zájemců, byť již do kategorie mládeže zařadit nejdou. Podporovat bychom, dle mého názoru, měli nové druhy provozu i tradiční telegrafii. Není od věci propagovat navazování amatérských spojení prostřednictvím zařízení postaveného vlastníma rukama.

S činností Rady ČRK jsem se blíže seznámil v posledních dvou letech. Začalo to tím, že jsem měl pocit, že členové Rady nepříliš komunikují s členskou základnou. S členy Rady jsem na toto téma diskutoval a snažil se nějak pomoci. Začátkem loňského roku jsem byl přijat do pracovní skupiny pro přípravu tohoto sjezdu, kde mým nápadem a hlavním úkolem byla anketa ukončená v listopadu loňského roku. Ještě předtím jsem pomáhal s problematikou PLC.

Za člena Rady ČRK mne na výroční členské schůzi v únoru tohoto roku navrhnul holický radioklub OK1KHL.

V případě zvolení bych se rád věnoval komunikaci s členskou základnou a dvoustranným mezinárodním vztahům, případně i jiné oblasti práce dle svých schopností a znalostí.

Díky možnosti „nahlédnout pod pokličku“ Rady ČRK jsem došel k následujícím závěrům, o které bych se chtěl s Vámi podělit:

- *Práce člena Rady ČRK je náročná a zodpovědná, avšak bezplatná. Obdobná řídicí práce ve stejném objemu by v jiné oblasti života byla honorována poměrně zajímavou mzdou.*
- *Práci člena Rady ČRK nelze chápat jako nějakou poctu bez nutnosti systematicky pracovat. Přesto se najdou tací, kteří se, snad z nějakých pochybných prestižních důvodů, nechají do Rady zvolit, a potom, když zjistí, že na to nestačí, práce se neúčastní a dokonce v sobě mnohdy nenaleznou ani dostatek zodpovědnosti k tomu, aby na svou funkci rezignovali a umožnili tak do Rady kooptovat člena dalšího. Výsledkem je to, že jejich díl práce musí převzít někdo jiný, obvykle předseda, který nemá kam couvnout, neboť za vše zodpovídá. A že tím pak trpí celková kvalita práce Rady je nabíledni.*
- *Nehledě k uvedenému jsou členové Rady, byť by pracovali sebelépe, velmi často vystavováni všemožným výtkám a útokům ze strany členů i nečlenů. Od nečlenů se to dá ještě snést, ale jak hodnotit počínání člena, který podlehne mnohdy účelově vyvolané fámě a k útokům se s plnou vervou připojí, aniž si cokoli ověří telefonicky, e-mailem, nebo prostřednictvím PR? Lze se potom divit, že se ten či onen člen Rady stáhne do sebe a komunikuje minimálně?*
- *Nicméně jsem stále přesvědčen, že členové Rady se členy i s nečleny komunikovat musí a to u všech k tomu vhodných příležitostí. V členské základně nesmí přetrvávat pocit, že je něco špatně, že se něco nepatřičného děje za jejich zády, a podobně. Každý z členů Rady by měl být kdykoli připravený svou činnost před členy obhájit a vysvětlit.*
- *Členové Rady se zvolením nestávají vševědoucími a neomylnými. Vidíme-li přece jen nedostatek v jejich práci, nebo myslíme-li si, že bychom v tom či onom dokázali pomoci, překousněme výtky, nestydme se a nabídněme svou pomoc. Může se jednat o cokoli, od jednorázové výpomoci až po zapojení se do práce v některé z pracovních skupin. V odůvodněných případech nelze vyloučit možnost kooptace za člena Rady ČRK.“*

2. Hospodářem rady ČRK.

Tolik pohled zpět do doby před čtyřmi lety. A jaká byla následující realita? Na prvním zasedání nové rady ČRK jsem byl místopředsedou OK1RI přesvědčen k přijetí funkce hospodáře, byť jsem se bránil, že účetnictví a podobné obory mě nezajímají a že jsem nic podobného nikdy nedělal. Ekonomické vzdělání jsem ale zapřít nemohl, ač jsem dlouhá léta pracoval v oblasti zahraničního obchodu, což je účetnictví a podobným vědám dosti vzdálená oblast činnosti.

Nikdo vhodnější se ale údajně v nově zvolené radě nenacházel, tak jsem funkci přijal, byť jsem se vše musel učit, prakticky od začátku a bez jakékoli pomoci. To „učení se“ na hospodáře ČRK mi trvalo asi rok, než jsem se s problematikou této práce dostatečně seznámil. Funkci hospodáře jsem potom vykonával až do zasedání rady dne 11.6.2011, tedy o čtvrtrok déle než polovinu funkčního období této rady. Na uvedeném zasedání rady jsem na funkci hospodáře rezignoval, z důvodů uvedených v příloze 1.

Pro svého nástupce jsem však na základě získaných poznatků vypracoval „Manuál hospodáře ČRK“ obsahující tři strany textu a devět příloh. Jedná se o návod, jak postupovat v jedné z hlavních činností této funkce, kterou je hodnocení plnění rozpočtu. Manuál může posloužit i dalšímu členu rady ČRK, který se funkce hospodáře ujme. Sám jsem nic podobného k dispozici neměl a tyto poznatky jsem musel dosti pracně získávat vlastní praxí hospodáře ČRK.

Čas získaný rezignací na funkci hospodáře jsem věnoval zejména ohroženému zdroji financování ČRK s názvem: „Budova Jablonec nad Nisou“. Bohužel však musím konstatovat, že jsem v této věci nebyl úspěšný. Tento zdroj, který na počátku funkčního období generoval ročně ca 450 tis. Kč čistého zisku,

je dnes vinou nekvalifikovaných řídicích zásahů ze strany rady ČRK na pokraji ztrátovosti a s velmi špatnou prognózou. Bližší v této věci naleznete v komentované příloze č.2

3. Vedení rady ČRK.

Radu ČRK jsem považoval zejména za řídicí tým, chcete-li management, tohoto občanského sdružení, ostatně takový, jaký jsem po dobu asi jednoho roku měl možnost poznat v předchozím volebním období, pod vedením Jaromíra, OK1VJV. Řídicí styl nového vedení rady mě však velmi nemile překvapil. Předpokládal jsem, že každý z členů této rady bude mít své zcela konkrétní úkoly, o jejichž plnění bude pravidelně na každém zasedání rady podávat informaci. Jak se však můžete přesvědčit v jednotlivých zápisech ze zasedání rady, skutečnost byla jiná. O činnosti pravidelně referovali jen někteří členové rady, obvykle vedoucí pracovních skupin KV a VKV, pro práci s mládeží, OK1XU o stavu nemovitostí, a většinou i hospodář. Předseda OK1AOZ řídil schůze zasedání rady, OK1WF vypracovával zápisy ze zasedání. OK1MP, který se zabýval zejména spoluprací s ČTÚ a MPO, ve věci kmitočtových pásem a změn povolovacích podmínek, informoval občas. Ostatní členové rady byli jen přisedícími, s občasnými připomínkami k projednávaným bodům. Jejich hlavním úkolem tak byla většinou pouze účast v hlasování.

V souladu s § 9, odst. 3 Stanov, jsem rovněž očekával, že jednou měsíčně bude zasedat Výkonný výbor. Dle tohoto ustanovení by v uplynulém funkčním období měl zasedat 48x, ve skutečnosti však zasedal jen devětkrát, většinou k jednorázovým úkolům. Jeho funkci postupně převzal triumvirát OK1AOZ, OK1RI a OK1XU. Program a rozhodnutí rady byl tak připravován pouze v této úzké skupině, bez možností dalších se tohoto procesu zúčastnit. Bylo to tak z jejich hlediska určitě snazší, avšak zcela jistě na úkor kvality řízení celé rady. Pokud bych se měl konkrétně vyjádřit k jednotlivým příslušníkům tohoto vedení, pak uvádím následující:

a) Ing. Jiří Němec, OK1AOZ.

Z důvodu jeho zdravotního stavu ponechávám bez komentáře.

b) Ing. Jiří Šanda, OK1RI.

Od počátku svého působení v radě nenechal nikoho na pochybách o svých prioritách ve funkci místopředsedy, kterou přijal. Bylo nám sděleno, že opravdovými radioamatéry (nejen) v radě ČRK jsou pouze závodníci, jako je například on, OK1VUM, OK1CF, OK2ZI nebo OK3RM. Po té dlouho nic a následují „sběratelé“, což jsou DX-mani, jako např. OK1AOZ, OK1WF nebo OK1MP. Po další velmi dlouhé mezeře následují zbývající členové rady, kteří jsou, dle jeho názoru, pouhými „bafuňáři.“ Nutno říct, že se o legraci příliš nejednalo, neboť toto rozdělení dával po celou dobu jasně najevo i v činnostech ČRK, které byly z jeho strany upřednostňovány. Když se loni koncem léta probíraly možnosti kontrol nadlimitních výkonů soutěžících stanic, dostalo se nám od něj mimo jiné následujícího ponaučení: „*Nicméně je ještě nutno podotknout - že pokud chceme soutěžit s vítězími stanicemi v EU tak... oproti například DR9A nebo 5T5P, GOKPW nebo z minula třeba IK2CFR a jejich víc... jsme my na Lesné QRP stanice! Mají tam na konektorech třeba 2-3x tolik co my a těch konektorů mají stejně.*“ A kolik na těch konektorech mají, je asi lepší nevědět. Je-li to však nad povoleným limitem, nerozumím pak radosti z takového soutěžení. Jaký je potom rozdíl mezi tímto a tolik kritizovanými kolchozy, vítězstvím v soutěžích pomocí vzdálených internetových přijímačů, a jiných podvodů, což v jiných sportech odpovídá například používání zakázaných látek? Tam snad rozumím alespoň tomu, že se může jednat o velké peníze, ale u nás? Boj na život a na smrt o každý bod v soutěžích o méně než nic, a při tom každý prostředek k jeho dosažení je dobrý, byť se na všechny strany zaklínáme jakýmsi všeobjímajícím hamspirem! Připouštím, že nejsem závodník a jako

„bafuňář“ tomu nejspíš nemohu rozumět. Být takovýmto „závodníkem“ by mě opravdu netěšilo, takže nesouhlasím s tím, aby ona „elitní závodnická lobby“, která ovládla tuto radu, upřednostňovala zájmy těchto soutěžních stanic, kterých je stejně jen několik málo desítek, spíše méně, oproti stovkám stanic, které by si rády zazavodily jen třeba s holým zařízením. Přítomnost těchto „superguns“ však jejich šance i radost ze závodění výrazně omezuje. Někteří to proto již vzdali a závodit přestali, jiní jen rozdávají body, nebo se nezúčastňují celého závodu. Počet těch, kteří to vydrží celých 24 hodin, však zákonitě stále klesá. Jde tudíž o prosazování zájmu těch, kteří do svého soutěžního zařízení vložili statisíce, tedy výrazné menšiny. A to, bohužel, rovněž na úkor dalších činností celého spektra našeho hobby, jako je podpora klubové činnosti, podpora mládeže, QRP, SOTA, digitálních provozů, mikrovlnným provozům, ale i velmi dlouhovlnným provozům, EME, i obyčejných bastlířů všeho druhu, a mnoha dalším zájmům těch, kteří jsou rovněž členy našeho občanského sdružení. Opravdu to takto chceme?

To všechno jsou otázky, které by si měli uvědomit delegáti sjezdu, a zamyslet se nad tím, kam chtějí, aby činnost ČRK po sjezdu směřovala. OK1RI a vedení dosluhující rady mají v této věci, dle mého názoru, jasno. Zatímco minulá rada se přípravou sjezdu zabývala minimálně rok před skončením funkčního období, zorganizovala za tímto účelem zvláštní tým, doplněný i o nečleny rady, organizovala se anketa o dalším směřování činnosti ČRK i předsjezdová diskuze. Tentokrát se však nic takového nekonalo, neboť toho nejspíš, dle jejich názoru, nebylo zapotřebí, a se současným stavem jsou spokojeni. Jakýsi náznak předsjezdové diskuze probíhá živelně až nyní v konferenci ok_listu, a i tato má zpráva je částečně míněna jako její součást.

Řešením by zde mělo být hledání rozumného kompromisu, jak dál v činnosti ČRK. Obávám se však, že prostřednictvím osoby OK1RI k tomuto cíli nevede. Jak jsem jej měl možnost poznat, není příliš nakloněn diskuzím o jím (mnohdy velmi demagogicky) vyslovených názorech. Na jejich kritiku obvykle reaguje nepřiměřeným útokem na osobní úrovni, nikoli argumenty svědčícími o opaku. Jako příklad z doby nedávné by bylo možné uvést jeho nepřiměřenou reakci na zasedání poslední rady ČRK, kdy bylo kritizováno jeho subjektivní a dosti kontroverzní hodnocení VKV aktivit ve Zprávě předsedy ČRK o činnosti ČRK v letech 2009 -2013, nezapadající do úrovně této zprávy, viz Radioamatér 1-2013, str. 11, vpravo dole.

Jeho nesporné závodní a technické kvality tím nikterak nezpochybnuji. Vyslovuji však svůj názor, že OK1RI je, jako výrazný solitér, pro týmovou práci nevhodný, což dokazuje i výše popsaný řídicí styl rady ČRK v právě uplynulém funkčním období, na kterém se výrazně podepsal.

c) Jan Litomiský, OK1XU.

V uplynulém funkčním období byl druhou osobností, která určovala styl řízení rady ČRK. Je velmi pracovitý, což můžeme vidět na úrovni Bulletinu ČRK, který je jeho zásluhou, a na jím velmi solidně vedených webových stránkách ČRK. Činnosti rady je užitečný svým vzděláním právníka i dlouholetými zkušenostmi z působení ve vedení ČRK i předchozího Svazarmu.

Co se mi však na něm velmi nelíbí, je jeho záliba v machiavellismu a ovlivňování dějů z pozadí. Byl to on, kdo do návrhu současných Stanov v §7 umně zapracoval ustanovení o tom, že od tohoto sjezdu bude mít každý z účastníků sjezdu při hlasování a volbách pouze jeden hlas. Dokázal to tak nenápadně, že se o této věci ve skupině připravující sjezd, ani na sjezdu samotném, vůbec nediskutovalo. Upozorňuji předem, že tímto obsah této změny Stanov, která výrazně oslabilo pozici členských klubů, nikterak nehodnotím a souhlasím s tím, že podíl na této změně stanov má zejména nepozornost delegátů minulého sjezdu.

V průběhu funkčního období jsem osobně měl velký problém s tím, že převážnou většinu zápisů z jednání formulačně upravoval podle svých vlastních představ. Obsah zápisů tak zamlčoval, nebo výrazně zlehčoval hloubku projednávaných problémů. Na tento jeho postup jsem byl vícekrát nucen reagovat vlastní zprávou což, mimo jiné, dokládají i uvedené přílohy. Že tyto reakce nebyly zveřejněny, pokud jsem tak neučinil sám, nemusím zdůrazňovat. Hovořím zde o problému oné transparentnosti činnosti rady před členskou základnou občanského sdružení ČRK, kterou jsem, na

rozdíl od některých členů této rady, považoval od samotného počátku a považuji i nyní za zcela zásadní. Po zveřejnění problému trendu ekonomického výsledku hospodaření v Jablonci na podzim loňského roku, jsem byl dokonce členem rady OK1CF vyzván k rezignaci pro, cituji: „...*neustálé překrucování čísel našeho účetnictví až po vynášení jeho neúplných pasáží z rady ven, nás v posledních týdnech tak poškodilo, že kredit celého ČRK je v troskách...*“ K čemuž se přidali OK1RI a ještě jeden další člen rady. Bylo by to docela úsměvné, pokud by to nesignalizovalo přání některých zakrývat nedostatky v činnosti rady před členy, kteří jim dali svou důvěru. Dle výzvy OK1CF mi tedy nešlo o to řešit nazrálé problémy, ale za mými návrhy měla stát, má, cituji: „...*neskonala snaha se neustále prezentovat před členskou základnou v barvách spasitele ČRK.*“ Co na tom, že hospodářská realita této budovy dnes jasně ukazuje, že její vývoj není ani v opakovaném případě v souladu s výsledkem slibovaným autorem tohoto projektu, kterým byl OK1XU, a kterému právě OK1CF a další, kteří mě vyzývali k rezignaci, dali zcela nepochopitelně svou opakovanou důvěru. Vůbec nemám radost z tohoto výsledku, byť dává za pravdu mým obavám o osud jednoho ze zdrojů financování ČRK, které jsem po dva a půl roku pravidelně vyjadřoval. I to je o působení OK1XU v radě ČRK v uplynulém období. Bližší viz již zmíněná příloha 2.

4. Některé další činnosti.

a) Výkon funkce hospodáře.

Není to tím, že bych se chtěl na svého nástupce v této funkci Vítka, OK5MM nějak vyvyšovat, ale přes mou veškerou počáteční snahu mu pomoci mu tato práce zjevně nevyhovovala, s čímž se ani sám nikterak netajil. Dokládá to nakonec i jím dosti ledabyle vypracovaná Zpráva hospodáře ČRK, viz Radioamatér 1-2013, str. 13. Pominu-li to, že si neustále plete účetní pojmy, kterými jsou náklady a výnosy s příjmy a výdaji, které jsou pojmy rozpočtovými, nemohu v této zprávě s řadou dalších nepřesností v žádném případě pominout absenci informace o dvoumilionovém výdaji za nákup pozemku pod budovou v Jablonci a to dokonce v době jeho působení, co by hospodáře.

Na posledním zasedání rady ČRK projevil Standa Hladký, OK1AGE, dosavadní předseda revizní komise ČRK, zájem o práci člena rady v příštím volebním období. Jsem si jist, že svými ekonomickými znalostmi, neutuchajícím nadšením hama-závodníka a v neposlední řadě morálními vlastnostmi skvělého člověka, by mohl být ideálním kandidátem pro výkon této funkce v příštím volebním období.

b) Práce s mládeží.

V průběhu funkčního období se v radě ČRK touto činností zabývali tři zkušení hamové s dlouhodobou praxí v této oblasti: Vojta, OK1ZHV, Franta, OK2LF a Ondra, OK1CDJ, který kromě oficiální funkce v radě (VKV contest manager) druhým rokem zastupuje ČRK v nově zřízené komisi pro mládež v IARU. Část zprávy předsedy ČRK o činnosti v letech 2009-2013 (viz Radioamatér 1-2013, str. 12) vcelku dobře vystihuje činnost zejména Vojty, OK1ZHV. Osobně jsem přesvědčen, že tato nesmírně důležitá činnost s dopadem na existenci naší záliby v budoucnosti by v příštím volebním období měla v radě ČRK vykazat podstatné zvýšení aktivity. ČRK, dle mého názoru, musí být nápomocný rozvoji této činnosti i v klubech, které nejsou členskými kluby ČRK. Na minulé schůzce zájemců o práci s mládeží, která se každoročně koná na Mezinárodním setkání v Holicích, byl projeven zájem o odborný seminář pro tyto aktivisty, vedoucí kroužků mládeže, apod. z řad radioamatérů. Myslím, že toto je typický úkol, kterého by se ČRK v dané oblasti činnosti mohl ujmout. Věřím, že odpovídající orgány státní správy by tomuto byly nápomocny, jak pomocí se zajištěním odborných lektorů, tak i případnou finanční podporou. Byl jsem zvědav na činnost zmíněné komise v IARU. Z toho co jsem se dozvěděl, mám pocit, že i tam tato důležitá činnost jakoby stagnuje. Jistě by bylo k prospěchu věci, kdyby právě zástupce ČRK zde vystoupil s iniciativními návrhy a činnost této komise pomohl rozvíjet. Od věci by nebylo ani rozšíření spolupráce v této oblasti na mezinárodní úrovni. Pro děti a mládež by to mohlo vést k dalšímu zvýšení zájmu o tuto naši činnost. Několik nabídek ze zahraničí zde již bylo, ale z různých důvodů se je prozatím nepodařilo uskutečnit.

5. Závěr.

Tolik to nejpodstatnější z toho, co jsem považoval za nutné sdělit ke svému působení v radě ČRK v uplynulém období, jakož i mé některé další poznatky k činnosti této rady. Přiznávám, že se mi tato práce zdaleka nepodařila tak, jak jsem si předsevzal. Rada ČRK je patnáctičlenným týmem, jehož výběr nelze předem příliš ovlivnit. Nelze tudíž dopředu předvídat, že zvolený řídicí tým bude úspěšný jako celek. Dle mého názoru, přes určité dílčí úspěchy, ten minulý tým příliš úspěšný nebyl, na čemž mám samozřejmě i já svůj podíl.

Chtěl bych proto vyzvat delegáty sjezdu, aby pečlivě zvažovali slova těch, kteří se hlásí za kandidáty práce v příští radě. Jak jsem vyrozuměl z prohlášení současných členů rady na posledních zasedáních, chtějí téměř všichni v této práci pokračovat. Požádejte je, prosím, aby se podrobně vyjádřili k tomu, co oni konkrétně za uplynulé období v radě udělali kromě hlasování na straně většiny, a podle toho se rozhodněte, zda má smysl volit je i pro další období.

Přihlásili jste se za delegáty sjezdu, čímž jste prokázali, že vám činnost občanského sdružení Český radioklub není lhostejná. Zamyslete se, prosím, proto i nad tím, zda i vy sami byste se neměli za člena rady ČRK pro příští období přihlásit, a hlavně, v případě zvolení, v této funkci s plným nasazením pracovat, i když nejde o práci jednoduchou.

Já sám jsem vycházel z toho, že je mou morální povinností, i jako dík tomuto spolku, odvést bezplatně svou práci v radě ČRK v jednom volebním období. A toto předsevzetí jsem sám před sebou splnil, s nasazením podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Těším se teď na to, že budu mít zase více volného času, že dostavím dlouhou dobu rozestavěné radioamatérské konstrukce, na které jsem čtyři roky nesáhl, že mi zase začnou docházet QSL lístky a že nebudu muset neustále cosi počítat a sepisovat k vysvětlení věcí na prvý pohled jasných a selským rozumem pochopitelných, co je pak zatvrzelými ignoranty stejně odmítáno s tím, že v Jablonci sleduji jen jakýsi svůj osobní prospěch.

73! Karel Košťál, OK1SQK